

PROCESUL-VERBAL

**încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de
28 septembrie 2012**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.635/21.09.2012 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la licrarile sedintei 15 domni consilieri, absent motivat, dl.Braza Marius si dl.Curcean Marius-Radu.

D-na.Muntean Aurica - presedinte al sedintei extraordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare.

Dl.Saftescu - doresc sa fac o mentiune la procesul verbal al sedintei ordinare din 14 august si anume: cand s-au facut propuneri pentru Consiliul de Administratie al Colegiului Tehnic Agnita si respectiv al Gradinitei cu Program Prelungit Agnita, nu a fost mentionat faptul ca propunerea facuta de catre domnul Primar, este de fapt pentru Consiliul de Administratie al Centrului de Ingrijire si Asistenta Agnita.

D-na.Florita - referitor la propunerea pentru Consiliul de amdinistratiei al Gradinitei cu Program Prelungit, apare aici domnul Viceprimar, iar eu am primit o adresa in care sunt nominalizata si eu pentru Gradinita.

Dl.Primar - de fapt au fost doua adrese trimise de gradinita prin care se solicita doi reprezentanti ai Consiliului Local, eronat conform legii invatamantului, pentru ca la institutiile de invatamant cu efectiv pana la 300 de elevi, doar un reprezentant al Consiliului Local va face parte din Consiliului de Administratie. I-am atras atentia doamnei directoare, a venit cu adresa in ziua sedintei de Consiliu Local dar nu a mai ajuns sa intre in corespondenta la doamna Secretar, ramanand adresa initiala cu doi reprezentanti. In concluzie, doar unul dintre dvs. va face parte din Consiliul de Administratiei al Gradinitei cu Program Prelungit Agnita.

D-na.Muntean - eu din procesul-verbal am inteles ca s-a luat in discutie o singura propunere, fiind nominalizat dl.Viceprimar, Consiliul Local aproband aceasta propunere.

D-na.Florita - sa se revina la adresa unde au fost nominalizate doua persoane.

D-ra.Dragucian - ramane domnul Viceprimar, nu?

D-na.Florita - da, daca doreste.

D-na.Muntean - consult Consiliul Local, daca sunteti de acord sa ramana nominalizarea pentru domnul Viceprimar, ca reprezentant in Consiliul de Administratie al Gradinitei cu Program Prelungit Agnita.

Se supune la vot propunerea si se aproba in unanimitate de voturi.

D-na.Florita - si tot la pagina 7 a procesului-verbal, pentru Colegiul Tehnic "A.T.Laurian" Agnita au fost propusi, dl.Terbea Emil si d-na.Sasu Maria Magdalena, aprobandu-se propunerile in unanimitate de voturi. De asemenea, dl.Primar propune pe dl.Saftescu Cristian Claudiu, propunere care la fel a fost aprobata in unanimitate de voturi.

Dl.Satfescu - aici am completat eu mai inainte.

Dl.Primar - probabil ca nu s-a auzit bine pe inregistrare, dar pentru Colegiul Tehnic au ramas cele doua propuneri, dl.Terbea Emil si respectiv d-na.Sasu Maria

Magdalena, iar pentru Centrul de Ingrijire si Asistenta Agnita, dl.Saftescu Cristian-Claudiu.

D-na.Muntean - in procesul-verbal al sedintei de astazi o sa apara aceste mentiuni, atat pentru dl.Viceprimar cat si pentru dl.Saftescu, iar pe site-ul Primariei va rog sa apara procesul-verbal cu corecturile necesare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

D-na.Muntean - doamna Florita ne-a repartizat, inainte de inceperea sedintei, o adresa, daca sunteti de acord, avand in vedere ca are legatura cu primul proiect de hotarare de pe ordinea de zi, sa sustinem cele prezentate aici.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

D-na.Florita - am trimis o adresa din partea Asociatiei Parintilor.

Dl.Primar - daca imi permite-ti doamna consilier, eu cred ca discutam de un proiect de hotarare initiat de cineva si v-as ruga sa discutati acel proiect de hotarare la acest punct.

D-na.Florita - si eu am ceva de spus, este dreptul meu. Pentru ca adresa noastra a fost trimisa astazi si are legatura cu bugetul, macar sa spuneti ca nu citim aceasta adresa la punctul 1 si o discutam la punctul diverse.

S-a supus la vot si domnii consilieri au fost de acord sa o citim acum. Dl.Primar a facut o propunere, dar nu s-a mai supus la vot.

D-na.Muntean - are si dansul dreptate, am aprobat ordinea de zi si-atunci dam cuvantul initiatorului primului proiect de hotarare, iar la discutii pe marginea acestui proiect, sa fie discutata si adresa dvs.

1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul IV 2012

Dl.Primar - vizavi de cele scrise in raport si respectiv in proiectul de hotarare, nu stiu daca trebuie sa fac mentiuni suplimentare.

Doar atat doresc sa va spun ca la capitolul 68.02. era anexat sa completam sumele necesare indemnizatiilor lunare ale persoanelor cu handicap.

La capitolul 70.02. apar trei lucrari distincte:

- alimentare cu apa la Scoala "G.D.Teutsch" Agnita - Corp B;

De la Incstar in jos, toti utilizatorii de apa de la reseaua publica au fost conectati la reseaua noua, exceptie de la aceasta situatie o face Corpul B al Scolii "G.D.Teutsch", magazinul Minimax Discount, SC Tue SRL (fostul DCA) si bineinteles strada Dealului. Pentru a putea scoate de sub presiune tot ceea ce insemna reseaua veche de apa, se impune sa bransam si acesti consumatori, motiv din care am initiat acest proiect de hotarare cu aceste sume.

S-a realizat lucrarea de canalizare pe strada Scolii si lucrarea de alimentare cu apa, efectiv corpul de cladire - Scoala 2, a ramas fara apa. Este necesar sa alimentam cu apa Scoala 2 si respectiv canalizarea sa o racordam la ceea ce insemna canalizarea menajera a orasului.

La capitolul 84.02. transporturi - suma de 24,10 mii lei, am considerat sa o alocam pentru lucrarile de la Coves, pentru ca la data de 02.05.2012 si respectiv 03.05.2012, au fost negociate, sa le spunem asa, doua contracte de lucrari pentru Coves, in valoare de 79.985,84 lei - pentru tratamente si respectiv in valoare de 33.279,59 lei - pentru lucrarile de reprofilare adaos de material pietros, plombari, refacere fundatie si canal de scurgere.

In bugetul existent la data respectiva, era aprobata la inceputul anului pentru Coves suma de 52 mii lei si fac aceasta precizare pentru a se sti si mai ales pentru cei din comisia economica, pentru ca aici am un aviz in care se mentioneaza urmatoarele: "se avizeaza favorabil proiectul de hotarare, cu observatia clarificarii in sedinta de plen a sumei de la capitolul 84.02. - transporturi, adica 24,2 mii lei, pentru reparatii strazi in Coves, unde ar trebui sa mai existe fonduri disponibile".

Atata timp cat pentru Coves, repet, era prevazuta doar suma de 52 mii lei, iar contractele incheiate la data de 2 mai si respectiv 3 mai 2012, cu valoarea totala de 113.265,43 lei, am considerat ca pentru a duce la indeplinire acele contracte sa mai venim cu o suplimentare, fata de cele 52 mii lei, iar din total suma pe care am avut-o disponibila acum am pus pentru lucrarea respectiva.

Bineinteles ca o sa realizam lucrari doar in limita sumei pe care o avem disponibila la momentul actual si nu mai mult. Nu ma intrebati pe mine de ce s-au intocmit acele contracte fara sa fi avut acoperire in buget, intrebati pe altcineva.

Dl.Saftescu - ne gandeam la modul, asa cum ati spus si dvs, ca banii pentru reparatii strazi sunt in capitolul respectiv pentru toate strazile si-am spus chiar daca nu mai erau pentru Coves, poate mai sunt sume alocate pentru alte strazi, se folosesc la Coves, dar ati vrut clar sa fie alocati la transporturi.

Dl.Primar - discut de doua contracte care sunt semnate.

Dl.Saftescu - si au termene.

Dl.Primar - au si termene de executie.

Dl.Satfescu - nu stiam de contracte.

Dl.Primar - daca doriti o sa le multiplic si vi le dau la fiecare dintre dvs.

Dl.Saftescu - am fost in Coves in urma cu o saptamana si chiar sunt necesare reparatiile la drum.

D-na.Muntean - tot din partea Comisiei economice, un punct de vedere, dl.Prisca.

Dl.Prisca - din ceea ce stiu, in contabilitatea institutiilor publice, contractul reprezinta un angajament care trebuie inregistrat la angajamente legale. Este inregistrat cu data de 29.05. pentru exercitiul financiar al lunii mai si-atunci practic pentru transformarea lui in credite, rectificarea este cam tarzie.

Dl.Primar - vreti sa va spun ca lucrari deja facute, pana sa preiau eu mandatul, erau peste suma de 52 mii lei.

D-na.Florita - si facturi?

Dl.Primar - si facturi, bineinteles.

D-na.Florita - pana la data de ?

Dl.Primar - la care am preluat eu mandatul.

D-na.Florita - am vrut sa intreb, daca s-au emis facturi, lucrarile sunt deja efectuate?

Dl.Primar - nu toate, dar repet, suma alocata era mai mica decat valoarea lucrarilor efectuate pana la data cand am preluat eu mandatul.

Valoarea totala a ambelor contracte este de 113.265,43 lei.

D-na.Florita - contractele sunt inregistrate in data de ?

Dl.Primar - in data de 02.05.2012 si respectiv 03.05.2012.

D-na.Florita - facturi emise?

Dl.Coman - nu s-au terminat lucrarile.

Dl.Primar - pe situatia de lucrari prezentata de cei de la SC Drumuri si Poduri SA, avem suma mai mare decat decat acei 52 mii lei alocati initial pentru Coves, fara sa fi depasit valoarea contractelor.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren intravilan - curti constructii, situat in Agnita, str.Piata Republicii nr.3 inscris in CF 100882 Agnita nr.top489/1

Dl.Primar - este vorba de o suprafata de 16 mp. Exista si o solicitare in acest sens pentru cumparare. Intre fostul grup social de la fosta Cooperatie, actualmente coafor si grupul social actual al orasului, exista un spatiu liber, o constructie veche, un sopron. Se intentioneaza sa se cumpere spatiul respectiv pentru care, daca nu ma insel, am obtinut si avizul de principiu al Consiliului Local si am procedat la dezmembrarea lui.

Dl.Kraus - comisia juridica analizand acest proiect de hotarare, considera ca situatia este clara si a avizat favorabil.

Dl.Saftescu - tinand cont ca mai sunt si alte solicitari de acest gen, as dori sa-l rog pe domnul Primar sa urgenteze cat poate, efectuarea evaluarilor la terenuri, pentru a se putea ajunge la o finalitate si sa se incaseze niste bani la bugetul local, fiindca este nevoie, avand in vedere ca este inceputul anului scolar si unitatile de invatamant au nevoie de bani.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind prelungirea de folosinta gratuita a Bazei Sportive Agnita, Clubului Sportiv Agnita

Dl.Primar - este vorba de Baza Sportiva de pe strada Abatorului nr.3 si pana acum a fost data in folosinta gratuita Clubului Sportiv Agnita. Trebuie prelungita perioada aceasta dat fiind faptul ca expira acea aprobare initiala.

Dl.Kraus - si acest proiect a fost avizat favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind retragerea dreptului de folosinta a suprafetei de 100 mp.din terenul inregistrat in CF 4157 nr.top. 5781/2/1 in suprafata totala de 200 mp.si includerea in domeniul privat al orasului Agnita

Dl.Primar - inainte de 1989 existau niste prevederi legale prin care la orice miscare a unui imobil constructie cu teren, Statul Roman prelua terenul. De asemenea nimeni nu avea dreptul sa mai vanda terenul aferent constructiei, chiar daca era proprietar. La vremea respectiva, parintii doamnei Pricop Maria au renuntat la 200 mp.din gradina pentru a putea fiica sa-si construiasca o casa, suprafata care a fost atribuita prin hotarare de consiliu local, cu titlu gratuit pe durata existentei constructiilor. Nu s-a mai realizat acea casa, persoana respectiva a venit si a renuntat la acest drept cu intentia de-a cumpara acel teren, pentru aceasta este necesara hotararea Consiliului Local in vederea includerii terenului in domeniul privat al orasului Agnita si apoi organizata procedura de vanzare la licitatie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotarare privind mandatarea primarului orasului Agnita in Adunarea Generala a Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitare "ECO" Sibiu

Dl.Primar - este vorba de Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara "ECO" Sibiu care are ca drept scop Planul Judetean de Gestionare a Deseurilor Menajere. Conform statutului Asociatiei, primarul fiecarei localitati este de fapt reprezentantul localitatii respective in ADI ECO Sibiu.

Au fost niste discutii la inceput, va amintiti si in sedinta din luna august am mai venit cu propuneri pentru Eco Valea Hartibaciului, pentru toate celelalte asociatii din care facem parte. Consiliul Judetean Sibiu sustinea ca nu este nevoie de o astfel de hotarare pentru ADI ECO Sibiu, ca de fapt si de drept primarul este reprezentantul localitatii respective in asociatii, iar dupa ce s-au lamurit juristii dinsilor, au ajuns la concluzia ca este necesara o hotarare de Consiliu Local privind mandatarea primarului in asociatii, doar pentru localitatile unde dupa alegerile din 10 iunie 2012 s-a schimbat primarul.

Dl.Kraus - comisia juridica a avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate revizuit al proiectului "Sistem de management integrat al deseurilor in judetul Sibiu"

Dl.Primar - in momentul de fata exista deja un studiu de fezabilitate privind gestionarea deseurilor menajere la nivel de judet; dupa o revizuire a acestui studiu de fezabilitate se impun anumite modificari, inclusiv faptul ca comuna Arpas a iesit din proiect, ca la nivel de municipiu Medias si Sibiu a fost estimat in mod eronat numarul de pubele necesare pentru cele doua localitati, ca nu s-a tinut cont de colectarea selectiva a deseurilor, lucru care a condus la modificarea acestui indicator din S.F. Initial.

Dl.Vicperimar - Comisia de urbanism a avizat favorabil acest proiect de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotarare modificarea si completarea inventarului bunurilor care alcatuiesc domeniul public al orasului Agnita

Dl.Primar - in perioada controlului efectuat de Curtea de Conturi au fost idnetificate anumite bunuri care nu au fost cuprinse in domeniul public, ele fiind prinse in domeniul privat, iar la recomandarea Curtii de Conturi am venit cu aceasta propunere pentru a intra in legalitate.

Dl.Kraus - comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Dl.Popa - si comisia de urbanism a avordat aviz favorabil.

A fost o mica problema pe care am discutat-o atunci, in timpul sedintei comisiei, impreuna cu domnul Primar si anume, la punctul 1, nu am inteles care este conducta de alimentare cu apa, dobandita in anul 2006.

Dl.Primar - este vorba de conducta care alimenteaza in comun, Covesul si Birghisul. Daca va aduceti aminte, cei care ati fost si in mandatul trecut, la un moment dat Birghisul avea un proiect de alimentare cu apa, ori atunci am convenit impreuna cu ei ca pe tronsonul unde se leaga in conducta din Agnita si pana la Coves, sa venim si noi cu o contributie proprie pentru a putea supradimensiona conducta lor, astfel incat sa faca fata si pentru Coves. Deci, pentru a nu mai merge noi cu o conducta separata pentru Coves, pe tronsonul respectiv s-a modificat proiectul pentru marirea debitului, s-a identificat suma cu care trebuia sa contribuim noi si s-a realizat. Celelalte, hala de sortare, rampa, platforma betonata, sunt toate cele referitoare la statia de sortare. Ele au fost inventariate dar au fost trecute in domeniul privat si nu in domeniul public.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotarare privind modificarea Comisiei pentru invatamant, sanatate si familie, activitati social culturale, sportive, munca si protectie sociala si a Comisiei pentru amenajarea teritoriului si urbanism, protectia mediului si turism, conservarea monumentelor istorice

D-na.Muntean - proiectul de hotarare este initiat de subsemnata si de dl.Sarbu Ioan. As dori sa va spun ca am avut o discutie cu dl.Sarbu si spuneam ca oricum Casa de Cultura Agnita nu are un reprezentant in Comisia de cultura, iar in aceasta comisie suntem chiar patru femei, toate patru intr-o singura comisie si avand in vedere faptul ca eu am lucrat in aceasta comisie 16 ani, este o comisie grea, v-as ruga sa ma intelegeti ca doresc sa schimb comisia in care voi lucra si nu pe motivul ca nu m-as intelege cu colegii consilieri din comisia de cultura. Oricum daca sunt probleme o sa fiu disponibila si o sa-i sprijin acolo unde este nevoie si in mod deosebit la partea sociala; sunt multe anchete sociale de efectuat, sunt foarte multe audiente si deocamdata nu pot sa fac aceste lucruri.

Dl.Kraus - comisia juridica a avizat favorabil acest proiect de hotarare.

D-na.Florita - si comisia sociala a avizat favorabil si este firesc daca se inteleg doua persoane sa faca schimb ca membrii in comisie.

Dl.Rotar - noua ne face placere ca in comisia de urbanism sa avem o doamna.

D-na.Muntean - multumesc.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

9. Proiect de hotarare privind numirea doamnei Anghel Gabriela Maria in functia de director interimar la Unitatea de Asistenta Medico-Sociala Agnita

Dl.Primar - imi retrag acest proiect de pe ordinea de zi.

D-na.Florita - dar ordinea de zi a fost supusa spre aprobare Consiliului Local.

D-na.Muntean - oricand, conform legii, initiatorul poate sa-si retraga proiectul de hotarare.

10. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Consiliului Local al orasului Agnita

Dl.Kraus - intelegem cu toti, atat consiliul nostru ca si toate organizatiile de fapt, au un statut de organizare si functionare. Regulamentul de organizare si functionare al consiliului nostru, nu are multe modificari, iar doamnele si domnii consilieri care au fost in mandatul 2008 - 2012 cunosc acest lucru, este pentru noi actul normativ de functionare de baza, cum ne-am organizat, cum ne organizam si cum functionam.

Dorinta este ca fiecare consilier sa consulte, sa revada inca odata acest regulament, intrucat are 161 de articole, este destul de stufos si destul de concret, bazat pe legislatia in vigoare, intocmit dupa un Regulament-cadru.

Regulamentul de organizare si functionare al Consiliului Local al orasului Agnita este destul de complet si pe care trenuie sa-l respectam.

Avizul pentru acest proiect de hotarare trebuie sa-l dea fiecare comisie de specialitate, in parte, pentru ca ne vizeaza pe toti.

Dl.Hartan - doresc sa aduc in atentia dvs. urmatoarele: la pagina 7 a regulamentului se mentioneaza urmatoarele: "comisiile de specialitate ale Consiliului Local vor avea audiente dupa urmatorul program". Vreau sa relievez faptul ca Comisia juridica si-a stabilit programul pentru audiente - a doua zi de marti din luna, intre orele 17 - 19.

Daca este posibil ca si celelalte comisii de specialitate sa ne spuna programul de audiente.

Dl.Kraus - nu poate sa fie amenajata o sala pentru audientele comisiilor de specialitate?

Dl.Primar - incepand de saptamana viitoare veti avea la dispozitie sala pe care ati avut-o si inainte.

D-na.Terea - la care sala va referiti?

Dl.Primar - initial vroiam sa discut de sala mica de sedinte, pe care am dotat-o si cu un dulap, dar pentru ca de doua luni de zile avem Curtea de Conturi in control,

acea sala am rezervat-o pentru dansii. Fosta sala a consilierilor era ocupata, dar am inceput acum sa o eliberam.

Daca doriti sala mare de sedinte si mie mi se pare mai comoda, mai usor accesibila cetatenilor, pentru audiente iar pentru sedintele dvs. aveti la dispozitie sala mica de sedinte.

DI.Primar - rugamintea este ca celelalte doua comisii, economica si respectiv de urbanism, sa transmita la secretariat programul de audienta.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

Diverse

D-na.Florita - am trimis astazi, o adresa catre Consiliul Local al orasului Agnita, prin care Asociatia Parintilor "G.D.Teutsch" Agnita va informeaza ca in perioada 16.10 - 19.10.2012 urmeaza sa ne vina oaspeti din Serbia, de la Scoala Elementara "1 Mai" din Voivodina.

Scoala "G.D.Teutsch" Agnita a incheiat un parteneriat cu scoala din Voivodina si aveti ca anexa o copie a acestui parteneriat. Contractul de colaborare este incheiat pana in anul 2016 si urmeaza sa mai avem activitati de desfasurat impreuna cu elevii si cadrele didactice din aceasta scoala.

Am mentionat de asemenea ca in perioada 01.04 - 04.04.2012, elevi si cadre didactice din scoala noastra, au fost oaspeti in Serbia, unde au fost primiti cu multa caldura, asigurandu-le niste conditii deosebite.

Pentru buna desfasurare a acestei activitati, solicitam sprijinirea in acest sens prin alocarea unei sume si spun ca este o suma solicitata cu bun simt, respectiv 7,5 mii lei.

Am anexat de asemenea, invitatia pe care ne-au facut-o ei atunci cand am fost in Serbia, iar in aceasta invitatie scrie ca pe parcursul sederii profesilor si elevilor li s-au oferit cazare si masa in localitatea respectiva.

Va multumesc ca ne-ati sprijinit si atunci, am obtinut din bugetul local suma de 5 mii lei, bani pe care i-am folosit pentru transport.

Acum nu stiu daca putem primi acesti bani in timp util, pentru ca ei urmeaza sa ne viziteze in perioada 16 - 19 octombrie.

De ce nu am solicitat banii acestia mai devreme? Pentru ca nu am avut siguranta ca pot veni si daca ne-au anuntat in urma doua zile, nu am mai avut ce sa facem, am solicitat cat am putut de repede.

De ce am vrut sa intervin la primul proiect de hotarare de pe ordinea de zi, pentru ca m-am gandit tocmai la capitolul 84.02, daca nu era urgent achitarea unei anumite facturi pentru Coves, eventual se putea lua suma aceasta de-acolo, pentru ca este o suma foarte mica.

DI.Primar - referitor la acel parteneriat, atunci cand ati primit invitatia sa mergeti in Serbia, ati solicitat o suma necesara pentru transport. Prin hotararea de Consiliu local a fost alocata suma de 5 mii lei. Pe langa acesti bani, copiii care au fost acolo au mai platit inca 150 lei fiecare. Din ceea ce stiu, cheltuielile cu cazarea

si masa au fost suportate de catre gazde, pe principiul ca fiecare copil sau ma rog doi sau trei copii, au fost grupati si au fost gazduiti la familii din localitatea respectiva.

Dl.primar - parteneriatul eu inteleg ca presupune un schimb reciproc de aceleasi conditii. In ideea ca, daca ei vin la noi isi platesc tot ceea ce inseamna cheltuielile de transport, iar dvs. Cand ati fost in Serbia stiu ca cheltuielile de transport au fost suportate tot de noi si nu de gazde.

D-na.Florita - nu integral.

Dl.Primar - daca imi spuneti ce-ati facut cu 5 mii lei si cu inca 150 lei de la fiecare elev, o sa va justificati. Si v-as ruga sa-mi spuneti poate detaliat ce inseamna acea suma de 7,5 mii lei, in ce consta a cele cheltuieli si cred ca mai trebuie spus ca acea adresa a fost trimisa dupa ora 14.

D-na.Florita - nu, inainte de ora 14.

Dl.Primar - bine.

Dl.Sarbu - noi am calculat banii aceia fara sa ne gadim ca o sa primim bani de la Consiliul local. Cand am ajuns in Serbia, am dat fiecarui elev inapoi suma de 120 lei, deci numai 30 lei au mai ramas din partea lor pentru cheltuieli cu pasapoartele.

Copiii impreuna cu parintii, cazam exact cum ne-au cazat si ei, asigurand fiecare doua mese si-atunci mai este vorba de o masa care trebuie asigurata in cele 4 zile la 45 de persoane care vor veni din Serbia.

D-na.Florita - noi am fost 18 persoane in vizita, ei ne-au intrebat daca pot veni mai multi, respectiv 45 de persoane. Ma bucur ca domnul Sarbu a facut aceste precizari, transportul a costat mai mult si nu numai 5 mii lei.

Dl.Sarbu - vreau sa va mai spun ca noi am pastrat bani pentru a avea la granita deoarece ni s-a spus ca o sa platim ceva la granita dar pentru ca nu a fost necesar sa platim am putut sa dam inapoi suma de 120 lei fiecarui elev.

D-na.Florita - gestionarea banilor pentru vizita noastra acolo, poate sa fie justificata foarte clar. La fel se va intampla si cu gestionarea banilor pentru vizita celor din Serbia la noi. Eu ma mir ca nu sunteti entuziasmati ca o sa vina dascali si elevi din alta tara in vizita la noi si nu va bucurati ca o scoala din Agnita a reusit sa incheie un parteneriat international.

Dl.Prisca - nu ne-am exprimat in nici un fel.

D-na.Florita - ca pozitie a domnului Primar. Mai mult decat atat, noi urmeaza sa intram intr-un parteneriat de tip Comenius, unde avem nevoie de inca doua scoli partenere. O scoala deja exista, ca si potential partener, mai avem nevoie de o scoala din Uniunea Europeana si o sa fie o scoala din Germania.

Eu sunt de acord sa raporteze pentru orice activitate pe care am desfasurat-o in unitatea scolara, dar nu sa planeze asa un fel de semn al intrebării. Aceasta vreau sa spun, ca ar trebui sa anebucuram ca avem vizita unor elevi si a unor dascali din alta tara si o sa vedeti, o sa va convingeti ca pot primi unii chiar niste lectii de la ei, in ceea ce inseamna comunitate si spirit national.

Dl.Primar - d-na.Florita va amintesc ca am fost timp de 4 ani, directorul Casei de Cultura. Sa stiti ca m-am zdrobit foarte mult pentru orice schimb cultural sau parteneriat, numai ca vreau sa va spun urmatorul lucru: ieri s-a finalizat controlul celor de la Curtea de Conturi, iar din discutii si nu numai, una dintre temele controlului se referea la ceea ce inseamna sumele alocate catre toate asociatiile din oras. Sincer, nu as fi dorit sa spun aceasta.

Ca si termen de referinta, Curtea de Conturi a avut anul 2011; s-au dus mai departe pe asociatii si pe bugetul din anul acesta. Nu as fi vrut sa credeti ca este o chestiune personala.

Vreau sa ma intelegeti ca in mod expres ne-au solicitat ca absolut toate sumele care au fost alocate dar si cele care se vor aloca, sa fie justificat de catre asociatii printr-un raport al fiecarui eveniment cu documente justificative.

Urmeaza sa inaintam adresa catre toate asociatiile care au primit bani din bugetul local pentru a prezenta documente justificative vizavi de fiecare eveniment.

D-na.Florita - si eu solicit un raport din partea dvs. pentru anul 2010, 2011 si respectiv 2012, cu toate asociatiile din oras, cu sumele solicitate si respectiv alocate, ca sa se vada ca Asociatia Parintilor a Scolii "G.D.Teutsch" a solicitat in anul 2012 suma de 5.000 lei, iar in anul 2011 nici macar atat, pentru a se vedea comparativ cu celelalte asociatii, si dorim ca in sedinta urmatoarea sa fie prezentata lista cu asociatiile si respectiv sumele solicitate de acestea si respectiv sume alocate.

DI.Prisca - am inteles de la domnul Kraus, care este un decan de varsta si consilier, ca avem un Regulament de organizare si functionare pe care trebuie sa-l studiem si sa ni-l insusim mult mai bine.

Pentru solicitarea dvs. cu care ati venit astazi, eu va promit ca o vom lua in discutie la Comisia economica, ea va avea un numar de inregistrare la registratura, o vom analiza si pararea mea este ca vom initia un proiect de hotarare, adica o solicitare catre domnul Primar pentru ca dansul este cel care poate sa initieze un astfel de proiect, fiind vorba de rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli. Va promit ca o sa depasim si acest moment.

D-na.Muntean - vreau sa spun ca aceste parteneriate sunt utile, necesare si foarte bune pentru elevi, in primul rand. Noi am avut parteneriate la nivelul liceului.

Acum ce o sa spun este ca o dorinta de-a clarifica anumite probleme.

Eu am mai venit de-a lungul anilor cu o propunere care nu a fost originala, nu a fost a mea, am vazut-o la alte consilii locale si domnul Curcean, fostul primar, a spus ca o sa luam in considerare, dar s-a amanat si poate in actuala legislatura se va lua in considerare aceasta propunere sau nu.

Consiliul local stabileste criterii de eligibilitate pentru proiectele asociatiilor, inainte de aprobarea bugetului. Atunci vin institutiile, asociatiile, institutiile de invatamant si solicita pentru proiecte anumite sume de bani, deci pentru anul urmator. Sigur ca acum aceasta adresa nu putem sa o discutam pentru anul viitor.

Se nominalizeaza din cadrul Consiliului local o comisie care in functie de suma alocata in buget pentru asociatii stabileste proiectele care sunt eligibile.

Doamna Florita, noi, liceul, am avut un parteneriat cu Olanda si daca noi ne-am dus cu 20 de copii si 4 dascali la ei, la fel ei au venit si ei tot cu acelasi numar de copii si dascali in Romania.

Bineinteles ca in situatia de fata nu se mai poate spune acest lucru din moment ce dvs. aveti confirmarea numarului de copii si dascali care vor veni, dar pentru viitori cadrul acestor parteneriate, numarul de persoane care participa din partea fiecarui partener, ar trebui sa fie egal.

D-na.Florita - pentru parteneriatele de tip Comenius da, dar pentru acest tip de parteneriat nu si nici nu se pune problema daca noi spre exemplu vom merge anul viitor cu 50 de copii.

D-na.Muntean - suma solicitata de dvs. prin aceasta adresa este necesara doar pentru actiunea de-acum, nu?

D-na.Florita - bineinteles.

Dl.Varga Eugen, prezent in sala - in urma cu 12 ani am depus cerere pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat. In anul 2007 mi-a fost repartizata o locuinta la fosta ferma Zavoi, care trebuia reparata si amenajata dar in 5 ani nu s-a facut nimic, iar luna viitoare, respectiv luna octombrie, contractul de inchiriere expira.

Proprietarul locuintei pe care o ocup in prezent mi-a transmis sa eliberez locuinta, in cel mult o luna, pentru ca se intoare din Spania acasa si pur si simplu nu stiu ce sa fac.

Dl.Primar - ceea ce pot sa va spun este ca ieri am fost la fosta ferma Zavoi iar in apartamenmtul respectiv s-a mutat familia Fesu Nicolae, ocupand o camera, care a sustinut ca a discutat inclusiv cu domnul consilier Herciu Ioan.

Dl.Viceprimar - domnul Fesu a discutat si cu mine si cu d-ra.Dragucian, a depus dosar pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat, iar la o discutie avuta pe hol a spus ca se muta in acel apartament. Eu i-am spus sa faca ceea ce vrea, pentru ca nu puteam sa-i spun sa se mute sau sa nu se mute.

D-na.Muntean - care este starea apartamentului, astazi?

Dl.Viceprimar - nu are geamuri.

D-ra.Dragucian - domnul Varga a depus cerere pentru rezilierea contractului de inchiriere, in urma cu doua luni.

Dl.Viceprimar - este vorba de apartamentul de la parter sau de la etaj?

Dl.Varga - apartamentul de la etaj.

Dl.Viceprimar - domnul Fesu a rezolvat in trei zile sa se mute, dvs. in cinci ani nu ati reusit, aveti si dvs. o problema mare.

Dl.Varga - obligatia Primariei cand repartizeaza o locuinta nu este aceea de-a da locuinta la cheie chirasului ? La data repartizarii locuintei, domnul primar era viceprimar si mi-a spus ca este obligatia Primariei si nu a mea, ca locuinta sa fie amenajata cu ceea ce trebuie, respectiv usi si geamuri.

Dl.Viceprimar - starea apartamentului in anul 2007 era tot asa?

Dl.Varga - da. In urma cu trei ani, d-ra.Carmina mi-a dat cheia spunandu-mi ca in apartament s-a facut tot ceea ce trebuia, iar cand am ajuns acolo am constatat ca situatia era alta de fapt.

D-na.Muntean - cand ti s-a repartizat locuinta la Zavoi tu ai acceptat, conditia fiind sa ti se monteze geamuri iar daca ti se da material o sa contribui si tu la reparatiile necesare locuintei si o sa verific acest lucru si in procesul-verbal al sedintei de la data respectiva.

Dl.Varga - nu este asa si domnul Primar cunoaste situatia, iar cand trebuia sa primesc contractul de inchiriere eu eram plecat in Spania si am semnat contractul doar dupa o luna cand m-am intors.

Dl.Primar - la ce data a fost incheiat contractul?

Dl.Varga - la data de 17.10.2007.

Dl.Primar - poate ar trebuie sa va aduc aminte ca la vremea respectiva, inainte de a va fi repartizat apartamentul acela era locuit de o persoana care avea o locuinta proprietate personala in Ruja, iar cand am lamurit situatia juridica acolo, persoana respectiva a plecat. Locuinta avea geamuri, avea usi, singura problema care era la

vremea respectiva era curentul electric, pentru ca tot blocul era debransat de la rețeaua de curent electric. Pentru ca era un singur contor la întregul bloc, în anul 2008 s-a făcut separarea pe fiecare apartament. Mai departe, de ce nu v-ați mutat, nu știu să vă spun.

Ieri am fost la Zavoi, la solicitarea familiei Arsente careia și ei i-a fost repartizat un apartament, am luat dimensiunile la geamuri, la uși, bineînțeles că nici instalația electrică nu mai este completă, urmând să identificăm bani în buget și să ne apucăm de lucru.

D-na.Florita - am înțeles că a semnat un contract domnul Varga în anul 2007 la care a solicitat rezilierea în urma cu două luni. Ce se întâmplă în această situație?

Din punct de vedere juridic, dansii au avut un contract de închiriere iar în această situație nu mai pot beneficia de o altă locuință din fondul locativ de stat.

Dl.Varga - mi s-a spus că dacă refuz apartamentul la Zavoi nu o să mai primesc niciodată o altă locuință.

Dl.Primar - la vremea respectiva Consiliul local a luat hotărârea de a cumpăra trei apartamente, tocmai în ideea de a rezolva anumite probleme sociale.

D-na.Muntean - domnule Varga, solicitarea dvs. către Consiliul Local Agnita, care este?

Dl.Varga - pentru aceasta am venit, să discutăm pentru că nu știu ce să mai fac.

Dl.Kraus - la data când ați semnat contractul de închiriere s-a menționat undeva starea apartamentului? Rezultă din contract acest lucru?

Dl.Varga - nu este prevăzut acest lucru. După aproximativ două luni am fost să vad apartamentul și încă mai locuia cineva în el, care ulterior a plecat.

D-na.Muntean - atribuția Consiliului Local a fost aceea de a repartiza locuința, iar referitor la întreținerea și reparațiile necesare locuințelor revine executivului, respectiv Primăriei Agnita, unde trebuia să mergi și să insisti.

Dl.Varga - timp de 5 ani de zile am fost la Primărie pentru a mi se rezolva problema.

Dl.Primar - contractul acesta de închiriere nu a fost operational niciodată și vă spun și de ce. În mod normal Primăria Agnita, pe baza unui proces-verbal de predare primire, trebuia să se predea apartamentul. Atata timp cât nu s-a procedat la predarea-primirea acelui apartament, contractul de închiriere nu a avut obiect, el nu a produs efecte și aceasta nu înseamnă că domnul Varga nu mai poate primi o altă locuință.

În concluzie, ce facem? Ne axăm pe ceea ce înseamnă amenajarea apartamentului? Apoi întocmim procesul-verbal de predare-primire a apartamentului iar după data de 1 noiembrie să fie prelungit contractul de închiriere.

Rezilierea contractului de închiriere se poate face cu acordul părților. Domnul Varga a depus cerere pentru rezilierea contractului dar încă nu a primit acordul, situație în care mai avem posibilitatea de prelungire.

Dl.Terbea - domnule Varga, dorești să te muți în apartamentul de la Zavoi sau dorești să intri pe lista de priorități a orașului Agnita?

Dl.Varga - nu sunt de acord să mă mut în apartamentul de la Zavoi.

D-na.Muntean - vă rog să menționați în procesul verbal că domnul Varga nu mai dorește să se mute la Zavoi, ci dorește să intre pe lista de priorități.

Doamna Florita, va rog sa-i comunicati care sunt actele necesare in vederea intocmirii unui dosar nou pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat, pentru ca nu mai este valabil cel de dinainte si dansul va primi un nou punctaj in urma evaluarii dosarului de catre comisia sociala.

Dl.Hartan - domnul Varga nu doreste apartament la Zavoi ci doreste in orasul Agnita, fara a mai intra pe lista de prioritati. Se poate asa ceva sau nu?

Dl.Kraus - pana acum s-a spus ca acest contract de inchiriere este reziliat, dar de fapt nu este reziliat.

D-ra.Dragucian - a depus cerere in vedere rezilierii.

D-na.Muntean - din moment ce dansul a depus cerere pentru rezilierea contractului si Primaria Agnita va fi de acord cu aceasta cerere, va exista acordul ambelor parti si-atunci va aparea o situatie negativa pentru dansul.

Dl.Terbea - asa cum spunea si domnul Primar, contractul de inchiriere fiind neoperational, dosarul depus de domnul Varga in vederea obtinerii unei locuinte din fondul locativ de stat, poate sa intre pe lista de prioritati cu acelasi punctaj obtinut la data respectiva.

D-ra.Dragucian - nu s-a dat raspuns cererii depuse de domnul Varga pe motivul ca atat dansul cat si Primaria Agnita nu si-au indeplinit obligatiile stipulate in contract.

D-na.Florita - trebuia dat un raspuns din punct de vedere juridic.

D-na.Muntean - am luat nota de dorinta domnului Varga Eugen de-a renunta la acel apartament, dansul nu il mai doreste nici in conditiile in care Primaria Agnita il reabiliteaza, isi doreste sa intre pe lista de prioritati pentru anul urmator, pentru ca in anul acesta lista a fost aprobata.

D-na.Florita - eu propun ca domnul Varga sa se mai gandeasca la ceea ce doreste iar d-ra.Dragucian sa-i dea un raspuns la solicitarea dansului.

Dl.Primar - in raspunsul la solicitarea domnului Varga o sa se mentioneze faptul ca nu s-a intocmit procesul-verbal de predare primire a locuintei, contractul nu a putut fi dus la indeplinire.

Din punctul meu de vedere, sustin ceea ce spune si domnul Terbea, pentru ca acel contract nefiind operational, familia Varga beneficiaza de aceleasi conditii initiale ca si vechime a cererii, din momentul in care a fost repartizat acel apartament.

D-na.Huciu, prezenta in sala - locuiesc pe strada Avram Iancu nr.3, locuinta reprezentand 82% din total imobil, iar cota de 12% fiind proprietatea privata a orasului, a fost data spre inchiriere unui unchi de-al meu care in a decedat in luna aprilie si pe care doresc sa o achizitionez.

care Dl.Viceprimar - ar fi indicat sa cumperi cota de 18%

D-ra.Dragucian - dvs. solicitati de fapt un schimb de locuinta?

D-na.Huciu - nu.

D-na.Muntean - doamna Secretar Vasiloglu a oferit urmatoarea solutie: sa cumpere doamna Huciu un spatiu pe care sa-l preluam noi si apoi sa procedam la un schimb de locuinta in urma caruia noi ramanem cu un spatiu pe care putem sa-l repartizam si dansa atunci va fi proprietara intregului imobil din str.Avram Iancu nr.13.

Dl.Primar - din punct de vedere legal solutia era ca Consiliul Local sa fie de acord cu un schimb de locuinta intre doamna Huciu si noi. Am considerat de cuviinta

sa discutam subiectul acesta in Consiliul Local in sensul ca dansa are sau nu un "acord de principiu" din partea Consiliului Local pentru acest schimb, astfel incat doamna Huciu sa poata cumpara o locuinta, urmand sa fie evaluate ambele imobile de catre un expert autorizat, iar daca sumele sunt apropiate se poate face compensatie.

D-na.Muntean - aceasta solutie este convenabila pentru Consiliul Local deoarece astfel am putea sa mai rezolvam o familie prin repartizarea unei locuinte.

Dl.Kraus - o rugam pe d-ra.Dragucian sa ne spuna ce se poate face din punct de vedere juridic.

D-ra.Dragucian - am discutat in principiu cu doamna Secretar Vasiloglu si cu domnul Primar, cele doua variante: fie atestam la domeniul privat si-atunci trebuie scos imobilul din contractul de administrare cu SC Urbis cu care avem contract de concesiune, urmand sa scoatem la licitatie imobilul sau schimbul de locuinta.

D-na.Muntean - in oricare varianta, familia Huciu tot cumpara, tot plateste, ori in varianta in care cumpara un spatiu si noi facem acel schimb ne este si noua avantajos si dansilor in ideea ca noi rezolvam pentru o familie o locuinta iar dansii devin proprietari pe partea cealalta.

Dl.Terbea - referitor la lucrarile care se executa in cadrul proiectului de reabilitare si modernizare artera principala, executantii nu au simt gospodaresc. O sa vina vreme urata iar starea trotuarelor este o reala sursa de accidente. Eu propun ca domnul Primar sa intervina pentru a-i determine pe executanti sa niveleze atat cat se poate trotuarele, sa aplice un strat minim de sort pentru ca in perioada de iarna nu mai pot interveni si noi trebuie sa protejam cetatenii si in special oamenii in varsta.

A doua problema referitoare la lucrarea din spatele Primariei unde este apa in grilajul respectiv si am inteles ca se vor monta panouri electrice pentru comanda pompelor. Acest lucru este inacceptabil, eu nu pot sa accept asa ceva fiind inginer de profesie, ca subansamblul sa ajunga in mijlocul drumului.

Dl.Primar - ceea ce este in spatele primariei langa pasarela, se numeste cheson, de fapt este un camin foarte mare in care este colectata toata canalizarea din amonte de primarie, inclusiv canalizarea de la blocuri, in care sunt montate pompele pentru tot ceea ce inseamna apa menajera.

Si pentru mine a fost o surpriza cand am vazut acea constructie ca ramane la 70 cm.deasupra nivelului carosabilului si discut de caminul mare. Langa el sunt doua camine separate, intr-unul fiind generatorul de curent pentru situatiile in care se intrerupe curentul de la reseaua de iluminat, si acel tablou electric. Toata constructia respectiva, in proiect este prevazuta sa fie imprejmuita din motive de siguranta in exploatare. Nefiind contractul nostru, al primariei Agnita, bineinteles ca am intervenit la beneficiar, am intervenit la proiectant, cu executantul nu am avut ce sa discutam in sensul ca el m-a trimis direct la proiectant iar dupa aceea la beneficiar.

Raspunsul beneficiarului a fost urmatorul: "asa am primit autorizatia de construire pe proiect, asa executam". Deci la momentul la care a fost emisa autorizatia de construire asa era prins in documentatia tehnica.

Pana nu am vazut ca se realizeaza lucrarea asa eu nu am stiut ce se intampla acolo, pentru ca nu aveam de unde sa stiu ce urmeaza sa se construiasca acolo, ori la momentul acesta oricum sunt mari probleme intre SC Apa Tarnavei Mari SA si SC Hidroconstructia SA, pentru ca s-au raportat lucrarile a fi finalizate din data de 29 iunie, ceea ce este fals. Toate strazile pe care s-a intervenit trebuiau sa fie finalizate

in data de 29 iunie. Bineinteles ca s-a raportat la Bucuresti ca lucrarile sunt finalizate. Problema este ca lucrarile nu au fost finalizate, de-acolo au inceput sa curga penalitatile, dar nu se mai accepta nici un fel de modificare a proiectului.

Credeti ca eu nu am intervenit, inclusiv la cei de la Patrimoniu la Sibiu. Problema este ca cei de la monumente istorice nu au avizat proiectul, in sensul ca nu li s-a solicitat aviz; fiind in zona istorica, obligatoriu trebuiau sa primeasca aviz si de la ei. Prin certificatul de urbanism, emis de Primaria Agnita, nu s-a solicitat aviz si de la Directia pentru Cultura, Culte si Patrimoniu Sibiu.

Sincer sunt in imposibilitatea de a mai solicita modificarea acelui proiect.

Daca va mai amintiti domnule Terbea, la un moment dat au avut nesimtirea sa monteze generatorul deasupra si au facut si o copertina. Cand am verificat documentatia de fapt el era proiectat sa fie montat in interiorul unui camin, dar greseala a fost a lor ca au cumparat un alt generator, mai mare, care nu poate fi operational in acel camin deoarece pentru a fi pornit trebuie sa se deschida usile laterale, care nu se deschid pentru ca nu are dimensiunile caminului, probabil ca urmeaza sa schimbe generatorul. Va amintiti probabil ca era realizata si copertina aceea cu acoperis cu tot, i-am pus sa o demonteze pentru ca puteam fi de acord.

Toti proiectantii care au venit dupa aceea au spus ca nu o sa functioneze acel generator intr-un spatiu inchis, in subteran, pentru ca nu are prevazuta gura de aerisire, nu are instalatie de mentinere a umiditatii in anumiti parametri si nu au decat sa gaseasca solutia care trebuie.

In toate discutiile purtate cu dansii am ajuns la compromisul sa mascam ce este acolo prin realizarea unei imprejmuii din lemn vopsit cu lac.

Problema mare este in viitor, aproape lunar, se va interveni. Toata canalizarea aceea intra intr-un filtru, intr-un cos inainte de-a intra in pompe pentru a colecta grosierul si lunar acel cos de gunoi care este de aproximativ 1 mc. trebuie scos si golit in spatele primariei.

Aceasta este realitatea, la momentul de fata nu se mai poate schimba solutia tehnica.

D-na. Muntean - domnule Primar, toate aceste lucruri s-au stiut?

DI. Primar - ce credeti ca eu am dat autorizatie de construire, acum? Acest proiect este de doi ani de zile.

DI. Terbea - daca era o constructie la marginea orasului nu era nici o problema, dar este in centrul orasului.

DI. Primar - referitor la problema trotuarelor, sa nu credeti ca imi este foarte comod la ceea ce se intampla pe artera principala, o sa fac un raport cu tot ce inseamna stadiul acestui proiect, cu evolutia lui in timp, dar nu cred ca este cazul acum decat sa va raspund punctual.

Vizavi de problema trotuarelor, exista trei contracte: iluminatul public care trebuie sa treaca pe retele subterane, alimentarea cu curent de joasa tensiune la consumatorii casnici cu tot ce in seamna acele firizi si lucrarile de bransamente spre ei si mai este in paralel si contractul pentru curenti slabi. Nu in totalitate lucrarile acestea sunt finantate din bugetul local, partea de firizi si partea de bransamente electrice spre consumatorii casnici este finantata de Electrica prin A.I.S.E., o sucursala a acesteia. Abia in ziua de marti au venit cu cablul, pentru ca ei nu si-au facut aprovizionarea.

Promisiunile din ultima sedinta de lucru pe care am avut-o cu toti operatorii de-acolo, pe partea de curenti electrici, erau ca in trei saptamani sa finalizeze strada Mihai Viteazu (stanga - dreapta) cu sapatura cu tot si intra apoi pe strada 1 Decembrie (partea dreapta).

Pentru ca anul trecut s-au furat 165 m. cablu pentru consumatori casnisi, cablu platit de Primaria Agnita, pana am rezolvat problema aceasta a durat o perioada de timp, pentru ca ei au executat sapaturile dar nu aveau cablu.

Sunt de acord ca sunt dezorganizati la modul de lucru, astazi discutam ceva iar maine nu mai este valabil, nu mai respecta, ajung sa dau amenzi pentru ca nu o sa mai accept asa cum trateaza ei orasul Agnita.

Din pacate in aceste contracte nu este prevazuta refacerea trotuarelor, nici cel pe partea de infrastructura.

D-na.Muntean - avem trei adrese catre Consiliul Local:

- din partea unui grup de locuitori de pe strada Mihai Eminescu, semneaza 12 persoane

- din partea domnului Pripis Mircea de pe str.Mihai Eminescu

- din partea domnului Banu Nicolae de pe str.Abatorului nr.29.

Ati citit banuiesc, adresele care toate se refera la calitatea lucrarilor, la probleme care s-au ivit din cauza modului in care au fost executate lucrarile, la adancimea conductelor, fie de apa, gaz metan sau canalizare, ce putem sa facem noi, Consiliul local. Dansii solicita deplasarea unui grup de consilieri la fata locului pentru constatarea celor sesizate.

Dl.Viceprimar - pe strada Mihai Eminescu, tot ce s-a executat pana la un moment dat s-a executat la solicitarea personala a cetatenilor, de pe partea stanga sau dreapta a strazii.

La sondajul efectuat pe teren in 33 de puncte s-a constatat ca este un dezastru, in sensul ca bransamentele de apa nu era nici mai mult de 50 cm.adancime.

Dl.Primar - anul trecut a existat un proiect intocmit de o firma, platit de primarie. Acel proiect de modernizare a strazii Mihai Eminescu nu a putut fi pus in opera pentru ca prin solutia constructiva pe care o dadea era imposibil din punct de vedere financiar sa fie suportat de Primaria Agnita si mai mult, vreau sa intelegeti ca acolo interveneau si lucrarile executate de SC Hidroconstructia SA in proiectul Apei Tarnavei Mari.

Dat fiind faptul ca acolo era si conducta principala care alimenteaza intregul oras si conducta care alimenta separat numai strada Mihai Eminescu, precum si tronsonul principal pentru canalizare menajera si tot ceea ce insemna bransamente apa si racorduri canalizare, in urma lucrarii executate de Hidroconstructia se demonstra ca ei aveau obligatia sa refaca o suprafata de aproximativ 70% din carosabilul strazii. Era foarte greu sa spui ca se reface 70% din carosabil iar 30% ramane neexecutata.

S-a convenit sa se gaseasca o solutie acceptata de ambele parti si Primaria Agnita sa suporte costurile executarii suprafetei de 30% din total carosabil iar Hidroconstructia 70%.

In caietul de sarcini, Hidroconstructia avea 30 cm. balast si piatra sparta sub asfalt, 4 cm. asfalt, pentru ca asa era pe vremuri acolo, ori Primaria Agnita a venit si a intervenit cu suplimentarea stratului de fundatie, de la 30 la 40 cm.pe toata

suprafata strazii, plus grosimea asfaltului, plus borduri noi si inca 30% din structura care nu ramanea in sarcina Hidroconstructiei.

S-a intocmit un contract din partea Primariei Agnita prin care se explica foarte clar solutia tehnica adoptata in comun. Problema este ca cineva a facut un proiect la care eu nu am gasit nici comanda din partea primariei, nici din partea constructorului, nu recunoaste nimeni ca l-ar fi comandat, nu si l-a insusit nimeni, pentru mine ramane un mister. Problema este ca pe acel proiect, cota drumului era pozata gresit.

Constructorii vin si spun ca au respectat proiectul acesta, vine Primaria Agnita si spune ca cine i-a dat proiectul acesta ca nu il recunoaste nimeni.

S-a intamplat ca pe o anumita portiune sa excaveze foarte mult, mai ales la intrare din str.Abatorului in str.Eminescu, zone in care s-a excavat si peste 75 cm, deci a coborat nivelul drumului. In general pe toata lungimea strazii s-a coborat cota drumului sau linia verde cum spun drumarii, sub cota initiala a drumului. Ce consecinte are problema aceasta? Initial cand s-a inceput lucrarea de apa si canal, se lua ca si cota de referinta, cota drumului existenta inainte. Problema este ca s-a coborat atat de mult cu tot ce inseamna drum, incat nu se mai asigura cota de inghet pentru bransamentele de apa si nici cota de rezistenta mecanica pentru bransamentele de gaz metan.

Bineinteles ca oamenii au sesizat aceste aspecte, ba mai mult, prin coborarea drumului pentru unii accesul in curte cu autoturismul era imposibil si chiar mai mult, la unii care niciodata nu au avut probleme, ajungeau sa coboare in drum artificial fara sa fie nevoie sa se impuna o astfel de solutie.

D-na.Florita - primim adresa din partea cetatenilor la Comisia sociala care nu au nicio legatura cu aceasta comisie si este cazul domnului Longhin.

DI.Primar - daca cetateanul acela a facut o adresa catre Consiliul Local, respectiv Comisia sociala, obligatia mea este sa o repartizez acestei comisii.

In momentul in care am fost sesizati de aceste aspecte, bineinteles ca am solicitat punctul de vedere a celor de la Apa Tarnavei Mari, vizavi de adancimea la care sunt pozate bransamentele de apa; am solicitat un punct de vedere a celor de la E-on Gaz vizavi de adancimea la care sunt pozate bransamentele de gaz metan.

Raspunsul a fost ca nu se asigura cota de inghet si cel mai grav este la gaz metan, astfel ca avem doua alternative, fie mentinem drumul la cota la care era la vremea respectiva si nu avem decat sa facem proiectare pentru tot ceea ce inseamna retea de gaz metan, reproiectare si o alta executie a unei noi retele de gaz metan la o adancime corespunzatoare, dar totul pe banii nostri.

Apa Tarnavei Mari, bineinteles ca se afla in culpa, era lucrarea lor in principal cu acele retele de apa, tot Hidroconstructia a pozat acolo, iar sansa a fost cand am efectuate acele sondaje pentru a demonstra unor persoane la ce adancime este apa, sa constatam ca de fapt constructorul nu a respectat prevederile contractuale, nici fata de Primaria Agnita dar nici fata de Hidroconstructia, in ceea ce priveste straturile din fundatia drumului. Am avut surpriza sa avem si zone de 13 cm cu balast si piatra sparta si spun ca a fost sansa noastra sa-i putem determina, cu sprijinul celor de la Inspectia in Constructii Sibiu si bineinteles cu adresele si discutiile purtate, pentru ca lipseau 298 mc.de piatra sparta, nefiind pusa acolo efectiv, sa scoata toate bordurile, dintr-un cap pana in celalalt si sa le repositioneze. Au existat zone in care au scos bordurile chiar de trei ori.

Ne aflam in situatia in care am readus drumul la cota initiala, astfel incat acoperim si problema adancimii pentru apa cat si pentru gaz metan.

Mai am o problema cu ei, referitor la canalizarea menajera pe care au realizat-o fara sa poata fi legate fizic 6 familii de pe partea dreapta cand intri, pentru ca sunt sub cota. Mai mult, in proiectul vechi au caminele in care sunt legati oamenii, au capace de 1/1 m.care jumătate sunt in drum, jumătate prin bordura, bineinteles.

In mare acestea sunt reclamatii cetatenilor. Unul singur are o problema de ce am mentinut drumul la cota aceea, domnul Pripis, care sesizeaza in prima faza ca nu se asigura cota de inghet la apa, ca bransamentul de gaz metan este asa cum este, ca pe urma sa ma reclame ca am adus drumul la cota initiala si ca de fapt i-am ingropat casa. Nu s-a atins nimeni de trotuar, este tot acelasi care a fost realizat in urma cu 20 de ani, sau chiar mai mult. El spune ca atunci cand a construit casa, in anii 50, nivelul trotuarului era mai jos decat in prezent.

Pot sa va asigur ca nu o sa-i las pe constructori pana nu isi fac treaba asa cum trebuie, pentru a iesi bine strada.

D-na.Muntean - domnule Primar, va rog sa raspundeti in scris petentilor.

Dl.Primar - sau putem insarcina Comisia de urbanism sa redacteze un raspuns petentilor.

Dl.Saftescu - o problema deosebita doresc sa sesizez, este cea referitoare la cainii vagabonzi, in zona blocurilor si a gradinitei, care sunt in numar tot mai mare si care sunt un pericol real pentru toata lumea.

Parerea mea este ca ar exista doua posibilitati de rezolvare a acestei probleme si anume: prima ar fi contractul incheiat cu o firma specializata si a doua varianta ar fi sa incheiem un contract cu un cabinet veterinar care sa-i sterilizeze iar pe cei care sunt bolnavi sa-i eutanaseze,.

Dl.Kraus - in anul 2007 Comisia juridica a initiat un proiect de hotarare prin care fiecare cetatean, detinator de caini, avea obligatia sa-i inregistreze la Primaria Agnita si am propus domnului Coman, ca de la al doilea caine in sus sa se perceapa un impozit, care ne-a raspuns ca nu exista cadru legal pentru o asemenea impozitare.

Dl.Primar - baza legala este Hotararea nr.11 Consiliului Local.

Contractul cu firma de la Medias este in valabilitate insa trebuie sa avem bani. Concluzia la care am ajuns eu este ca inca de la inceput cand am incheiat contractul cu ei nu au facut nimic altceva oamenii aceia decat sa vina sa ia caini din Agnita, sa-i duca in Medias si apoi sa-i aduca inapoi in Agnita.

Avem contract incheiat cu cabinetul veterinar al doctorului Novac, dar cu resurse proprii, sa-i prindem, sa-i sterilizam, cel putin sa nu se mai inmulteasca si sa le facem un control medical amanuntit.

D-na.Muntean - mai multe persoane mi-au spus si am constatat si eu cand stateam vara pe terasa casei mele, cineva da foc la cauciuri de la care se ridica un fum ingrozitor si in special seara in jurul orei 20.

Dl.Primar - se poate sa fie de la FIPA.

D-na.Muntean - legat de strada Gradinilor, daca nu se face santul acela in prelungire de la Radu Cristea, unde el a facut un zid de beton, cand ploua apa vine catre casa mea.

Dl.Primar - atata timp cat Hidroconstructia este in Agnita nu o sa fiu de acord sa platim din bugetul local, pentru ca ei speculeaza imediat situatia ca noi lucram in

locul lor. Avem foarte multe sesizari din partea cetatenilor vizavi de SC Hidroconstructia si nu o sa plece din Agnita pana nu le stinge pe toate.

D-na.Muntean - vreau sa va semnalez cateva situatii. In perioada aprilie - mai, cand au fost audiente la comisia sociala, vreau sa va spun ca in Agnita sunt niste situatii care nu stiu cum vor putea fi rezolvate, familii monoparentale cu trei copii si va dau un exemplu - Crisan Ionela, nu are serviciu, copiii nu merg la gradinita, nu merg la scoala.

La fel este Pintea Viorel, care creste trei copii abandonati de mama, in total sunt 5 cazuri si trebuie sa vedem cum sa se implice Serviciul Public de Asistenta Sociala, ce putem face, pentru ca nu au nici locuinte.

Dl.Hartan - in fiecare seara in zona blocurilor se ridica un fum groaznic, nu stiu ce se intampla acolo la cotete.

Dl.Viceprimar - dinspre gradini, domnule Hartan?

Dl.Hartan - dinspre cotetele cetatenilor.

O alta problema pe care doamna Nicula de pe strada Livezii o sesizeaza in fiecare zi, este vorba de capacul de la sipotul de pe strada Spitalului, colt cu strada Livezii.

Dl.Primar - de doua ori a fost pus la loc si cineva il muta din nou.

Dl.Primar - pentru comisia sociala am rugamintea sa veniti cu propuneri de repartizare a locuintelor si stiu ca s-a transmis catre dvs. doua locuinte de pe strada 1 Decembrie si doua locuinte in Ruja, pentru ca saptamanal solicitantii sesizeaza acest lucru in programul de audienta al primarului, spunand ca sunt libere.

Saptamana trecuta am primit de la Ministerul Dezvoltarii - Comisia de Constatare si Stabilire a Neregulilor Financiare, privind gestionarea fondurilor europene, de fapt este o adresa prin care ne instiinteaza ca UAT Agnita a fost penalizata cu inca 25% din valoarea lucrarilor efectuate pe artera principala, dar numai pe o parte din lucrare. De fapt este vorba de lucrarea efectuata pe baza unui act aditional intre orasul Agnita si Asocierea Vectra-Huge-Prodial, referitoare la realizarea brasamentelor si racordurilor de pe strada Mihai Viteazu, din sumele prevazute pe "diverse si neprevazute" in cadrul proiectului. Este vorba de un contract incheiat in anul 2011.

In baza la o dispozitie de santier s-a realizat acel contract de lucrari suplimentare nr.2/04.11.2011, contract prin care atribuit executarea acelor lucrari prin procedura de licitatie publica, negociere fara publicarea prealabila a unui anunt de participare si in urma controlului de audit se constata ca nu sunt lucrari care sa poate sa fi considerate neprevazute si ca urmare au aplicat o sanctiune de 25% din valoarea contractului. Vreau sa va spun ca este a treia notificare pe care o avem pana acum, suma totala la aceste penalitati este de aproape 13 miliarde, pe artera principala.

Am primit o adresa in data de 27.09.2012 din partea unor consilieri locali prin care solicita ca in temeiul art.36 din Regulamentul de organizare si functionare al Consiliului Local, sa respectam regulamentul aprobat, respectiv convocarea sedintelor ordinare, "de regula" in ultima miercuri a fiecarei luni.

Nu este vorba de faptul ca nu ne-am fi dorit sa convocam sedinta miercuri, asa cum este prevazut in regulament, doar ca si saptamana trecuta si saptamana aceasta,

in fiecare zi am avut vizite de monitorizare pe absolut toate proiectele care s-au derulat in Agnita si nu mai discutam ca s-au suprapus cu cei de la Curtea de Conturi.

Deci nu din rea vointa am convocat sedinta ordinara astazi si tot la fel de bine va spun ca, primarul convoaca sedintele de Consiliu Local; consilierii pot sa convoace si ei, dar vedeti care sunt conditiile de convocare conform Regulamentului de organizare si functionare.

Dl.Viceprimar - eu solicit sa inaintam o adresa catre Mitropolia Sibiu vizavi de cladirea fostei centrale termice de pe strada Fabricii, care a devenit un focar de infectie.

D-na.Muntean - s-a mai hotarat odata, in mandatul trecut.

Dl.Primar - a fost o solicitare din partea lor sa o trasferam cu titlu gratuit in proprietate.

D-na.Muntean - sa le facem o adresa, avand in vedere ca nu folosesc constructia, prin care le retragem dreptul de folosinta.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Prof. Muntean Aurica



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR**

Jrs.Vasiloglu Maria

